

مباطل لان الصغار يسمونهم بها لكن الحمية يقولون طوعا علما لان حملهم والصغار
المعزلة يقولون جوارا ان رقنا لان حملهم وطاعتهم يقولون خلق طيعا بعد طوع لان حملهم
لكن هذه المبالاة ما تعلم ما في العقل واما القسم الاول وهو كونه طيعا بنفسه باطل
اعدا بعد العزلة ايضا لكن ما في نفس الله تعالى حملهم وعزلة لانهم لا يحدث في نفسه بعد ذلك
كلاما بعد ان لم يكن شيئا وهذا قول الكرامية وغيرهم من يقولون ان الله حادث في حدث
دار الله تعالى ما رآه حكم بعد ان لم يكن شيئا أصلا وان الله مع الوجود ما رآه شيئا
وهذا ما انكره الاسام احمد وغيره والناهي ان يقال لم ير شيئا او اسما كما قاله الله
وذلك مما تنافي الطائفتان يقولون ان ما من شيء من الله خلق بل الخلق عندهم لا يكون
الاصطلاح عن الله تعالى وما دام من غير معالاة وصفاته وليس مخلوق ولا رسلان بشر
وعنه من العالمين خلق العزلة كما هو القول في حقيقته مصلا عنه كما طوعه
فاما نفس طوع الوجب عند من يقول الجوار عن الخلق وهم الاكثر فلا يقولون ان الخلق مخلوق
وسرا لم يحدد ما هو من الانفعال او الاوقات او الاوقات لم يخلق ان ذلك
مخلوق فانه اذا كان ثم خلق وحال في مخلوق لم يكن الخلق اطارا للمخلوق ولا ركان
من يقول ان كلام الله تام بانه متفقون على ان كلام الله غير مخلوق ثم هم بعد من يقولون
على ان قولهم ان الله تعالى حي واحد او خمسة معان لم ينزل فيه كما يقولون ان الاشياء او اية
حروف واصوات مدته اذ لم ينزل فيه كما ذكره عندهم وطاعة او يقال بل هو صواب
واصوات حادثة في ذاته بعد ان لم يكن شيئا كما يقولون ان كلام الله وطاعة او يقال لم ينزل شيئا
او اسما صوت سمع ومكمل بالحروف كما ذكره ولكن اصل الجحيم في الاله والمقصود ان
تام بانه لا يسمي احد مخلوقا سواء اذ كان في العالم مدنا وهذا يظهر اصحاب عقيدة العزلة
بعد الحمية فان سراسر اية الحمية في ان الصفات والاعمال تام عن الالات المجردة عن الصفات
التي هي في المخلوقات المنفصلة عما ياتي عليه عند العزلة ما في دار الله تعالى ولم يخلق من غير
ولا

بالفعل على رتبة شرواخوانه الجسميه ارا مخلوقات كلها باينه دون فعل ولا خلق وكلام الله
 من خلقها قال عبد العزيز على اصله فقال كذا اذا لم يزل الله وما فعل وما خلق شيئا وهو لم يزل
 قادرا ثم خلق المخلوقات ما بقوله لم يزل قادرا ولا يقول لم يزل يفعل المخلوقات ولا يدار بغيره
 فعل جعل بالقدرة وليس هو القدرة التي لم يزل ولا هو المخلوق المستلزم لان كان كذلك لان
 المخلوق بغيره من غير خلق والمفعول بغيره من غير فعل وهذا اعظم اثباتا على العقل كونه جلي
 بغيره من غير فعل العقل لمخلوق حادث لم يفعل اعظم من ان يدار بغيره من غير فعله للفعل
فصل في ان قال لصعد الله الله والامر عن كماله الله امره وادب الله امره وادب
 الغيرة اجال وهو صمد واذا قيل لا مطلقا لا هذا ولا هذا لم يلزم انما سمى بالامر الموصوف
 ولا غير الموصوف بل يلزم اثبات ما لا يخلو عنه لفظ الصمد لا ما سمى به المعاني **فصل**
 الاسم ان الراد في كلام عبد العزيز الى دلالة الامر بعصر السج لتس طاعة بل هو على ما هو
 ما سمى بذاكره من مظاهر المستند **فصل** طواف من الجلالة والاحسان والملكوت
 والحسب والصورة يقولون الفعل قد تم ارضى وهو المفعول المفعول به والامر بغيره الموصوف
 ولا يستلزم ما اذا قال لهم الجسم المحض والرسوم ما اذا دار الفعل لم يزل له لم يزل
 ان يكون المفعول المراد لم يزل بل هو لم يزل في الحوادث لا بد له من سبب فلو اورد السوال
 مشترك ما وبتك **فصل** اذا قال السلف والامية ان الله لم يزل شيئا اذا نشأ وقد
 اقبلوا انه لم يخلد له كونه شيئا بل نفس حكمه مستندهم وانما يتكلم شيئا بعد شيئا معان
 الكلام لا يضيء حدث بوجه الادراك ما هي المندورات المرادات وهو المشي
 الحوادث والادري عليه السلف ووجه الحق ان المندورات المرادات لا تنضم ولم يزل
 به هو من لونه فان عاجز عن الكلام كالاخر الذي لا يمكنه الكلام ومن انه كان ناقصا صار
 كمالا واستواء مع ذلك ما به كان عاجز عن الكلام باحسان فاذا قيل بان الله تعالى لم يخلو
 حادث كان بعد ان لم يكن بغيره من الله في المخلوقات لكنه لم يزل يفعل لم يزل

ذلك ان يكون معه من المفعولات المخلوقات وانما يوجد ذلك كون نوع المفعول لم يزل مع
 ان يكون احدا لا حادث لم يكن كان معه بغيره من الله في المخلوقات لا يزل مع
 من حواس المفسر الى ان قال كماله من سبب الله في المخلوقات لا يزل مع
 بعد فعله بغيره وهو المخلوق المخلوق بغيره من الله في المخلوقات لا يزل مع
 بعد ان لم يكن بغيره من غير الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 مفعول من الامر ما لا يزل مع الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 وليس هناك من الامر ما لا يزل مع الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 واحد لم يزل مع الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 ان كل سبب الله يحدث بعد ان لم يكن واصحاب القول الثاني يقولون بل حدث من غير سبب
 حادث واذا عرفت على العمل فيقولون ان نطال ان هذا اظهر وان يرجح اصله على
 بغيره من سبب الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 جمع ما دون سبب حادث بل هو كون الامر بغيره من الله تعالى ولا يزل مع
 في المفعول لم يزل مع الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 بغيره من الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 مخلوق ما به يكون سبب الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 رد على الكلام به حجة ان اولاد جوزنا ان يخلو من سبب الله تعالى ولا يزل مع
 عبد العزيز بعد ذلك بان طعن بالعمل الذي كان بالقدرة وان العمل به والله تعالى
 ولا يزل مع الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 بغيره من الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 بالان يكون من سبب الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع
 بالان يكون من سبب الله تعالى ولا يزل مع الله في المخلوقات لا يزل مع

وانما حدث
 الاسماء

وقال الامام اهر قرات الرغل الجمية ما انكوت الجمية ان يكون الله
 كلم موسى فليعلم المزم ذكر قالوا ان الله لم يحكم واسمك واما لول سا دعيرة عن الله
 وحل صوتا فاسمع روعوا ان الكلام لا يكون الا من خوف ولسان وسفوف فليعلم المزم
 او عن الله ان يقول يا موسى اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني واثم الصلاة لذكرى عن الله
 رعم احر الله ادع الر موسيه ولو كان كارع الجمية ان الله يكون شيئا كان يقول ذلك المكون من
 يا موسى ان الله ر العالمين وقد قال حل ساوه وكلم الله موسى حكما واهيا قال ولما حاوى
 لسانا وظهره وقال قال اني صطيفك على الناس برسا الا في هذا
 مصور القرآن واما ما قالوا ان الله لا يحكم فليعلم المزم عن كبر الاعمى عن حشنة
 عن عدي من حاتم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما سئل احدا الا سئل به ما يشاء
 برجان واسما لم ان الكلام لا يكون الا من خوف وفهم وسفوف ولسان وادوا قال
 مع فاديه نكال وسحرنا الحمار سحر ابراهيم بها بسى خوف ولسان وسفوف والجوارح اذا
 شهدت على الكافر يوم القيمة فقالوا لم شهدتم علينا قالوا انطقوا الله الذي ايطوكم به
 ابراهيم بها بسى خوف وفهم ولسان ولكن الله انطقها كيف يشاء وكذلك الله يحكم
 كيف يشاء عن ان يقول خوف ولا يم ولا يفسس ولا يسان فلما حصة الح والى الله كلم
 موسى الا ان كلامه عن فليعلم المزم عن مخلوق فالرابع فليعلم المزم ان الله لا يتم
 مدحون عن اسمك الشجرة وحديث الرهري قال لما سمع موسى عليه الصلاة والسلام
 كلام الله سبحانه قال يا رب هذا الذي اسمعه هو كلامك قال يا موسى هو كلامي واما كلمتك
 فهو عن لسان لسانى ولى من الا لسانى لها وانا اقوى من ذلك واما كلمتك على قدر ما نطق
 بكلمتك ولو كلمتك بالكر من ذلك لم تظلم رجع موسى الى يوسه فالو الله صفها كلام ربك
 فقال سبحانه الله وهل اسطيع ان اصبر لكم قالوا مشبهه فالاهل سمعهم اصوات

الصواعق التي تسفل بها حلاطان سمعها ما كان مثله قال ليرسمه بعد ذلك الله
 في هذا الكلام ان الله يحكم كيف يشاء وكذا اسهده من سالا اثر ان الله يحكم موسى
 فهو عن الا لسان فانه امور سودك وانه طه على يد ما نطق الى احره وهذا ساربه لول
 بكم الله معكنا مسته وموسه طلات من جعله طالع العلم العدم الامم من اصاير كلامه
 ابراهيم سلكم دعا على الجمية وقال اهر وطلنا الجمية من ليعا بل عيسى
 يوم القيمة ما عسى من سترم السقف للناس المحروفي وامي اله من دور الله الدليل
 هو العايل والواكون الله شامع عن الله فالول شامع لموس فليعلم المزم ان الله لا يسان
 الدبر اسما لهم راسل المرسلم فليعلم المزم يعلم السال الله هو الذي سالا بالواهدا كلم
 انما يكون الله شامع عن الله فليعلم المزم على الله الهية عن وعظم انه اسلم مشبهوه
 بالاصنام التي بعد من دور الله قال ان الاصنام لا يحكم ولا تحرك ولا يروى من حازا الى مكان
 فلما ظهر عليه الحة قال ان الله قد سلكم ولكن كلامه مخلوق فليعلم المزم ان الله لا يحكم
 مخلوق بعد سبهم الله حلاوه عن وعظم ان كلامه مخلوق مني مدحكم مدحان مني من الاوقات
 لا يتكلم حتى حلو الكلام وكذلك سوادم كابوا الاسلم حتى خلق لهم كلاما بعد حتم من كبر
 ونشبه معالي الله هو هذه الصفة بل يقول ان الله لم يزل سلكا اذا نشا ولا يقول ابراهيم ولا
 سلك حتى خلق ولا يقول انه كان لا يعلم حتى طو له علما ولا يقول ابراهيم ولا يقول حتى خلق
 له قدس ولا يقول انه كان ولا نور حتى طو له نور ولا يقول ابراهيم ولا يقول حتى خلق
 على الفاه الذين سمعوه بالحادثات التي لا يحكم ولا تحرك ولا يروى من حازا الى مكان
 سالا الاصنام المعنوية من دور الله والاصنام على من وعظم انه كان مني من الاوقات
 لا يحكم حتى حله الكلام فليعلم المزم ان الله لا يحكم ولا يقول ابراهيم ولا يقول حتى خلق

الكلام معلوقا بالمشية كقول الغلابيه والذكر في الحاربي في اخر صححه فالاب
 ما حاشي خليف السموات والارض وغيرها من الخلق وهو فعل الرب وامره والرب تعالى
 يصاه ويعلله وامره وفي محله وطلابه هو الخالق المكون غير مخلوق وما كان
 فعله وامره وحلته وتكوينه هو يفعل يكون مخلوق وما كان يفعل ذلك باب
 قول الله تعالى ولا تمنع السعاده عنده الا المراد له الى قوله ما اذا قال ربكم بالحق
 ولم يقولوا ما ادا حق ربكم وقال الله رب الذي سمع عنده الاما دونه وقال سرور
 عن لم يسعود ادا سلم الله بالوحي سمع اهل السما شيئا وادفع عن ربهم وكن
 الصوت عن نوايه الحق وما اذا قال ربكم بالحق وهو العلي الذي عن حاسر
 عن عبد الله من امر سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول لحشر الله الضاد ما ادم
 صوت لسمعه من بعد ما سمع من رب اما الملك انا الدان ودلو طبعه من ملك
 النبي صلى الله عليه وسلم قال اذ امر الله الاسرى بالسما صر الملك ما حى طر حصانا
 لقوله كانه سلسلة على صفوان احدث وذكر حديث اني سمعت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يقول الله يا ادم يقول ليك وسعد بكر ساد بصوت ابراهيم يا نكر ان يخرج من قتر
 عشا الى النار وقال بعد ذلك باب ما حاشي قول الله تعالى كل يوم هو في شأن وقال
 ما انتم من ذكرين رله حدث وقوله لعلي الله حدث بعد ذلك لاسرا وان طر لاشبه
 حدث الخلو من لقوله تعالى لم يكن له شئ وذكر قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله حدث سله
 ما شاور بما احدث ارا اكلوا او الصلاه وقول اني سمع حاكم احدث عهدا بالرحمن
 حضام تشب وهو لا يبه السه المساهير اذ قال لاسر بطرا واعلم صحى القول

ورجح المعقول فانوا لهم مواه للمعقول والمعتول ما لم ينفذ ولا يختلف والاسر حاله يوم
 لم يهوا حصة اموال السلف والايه لم يعرفوا حصة المصور والمعول فثبت
 لهم الطرق وصاروا حاشي الخات وار الذين احلوا الدار لفي سقات يعبد
 هم ذكر لبرية حظه اهر مراد لانه الرد على الجهمه ومن اعظم اصول الدين سهم سله
 افعال الله تعالى وطلابه ويحد ذلك ما يوم سله ويعلق مشيئة لما اكل هذا الاصل من اهل المعول
 ويحكم وطنوا انه انكن ايات حدود الجسم وحظه العالم واما الصانع الاما ايات حده
 الجسم والكن ايات حدود الاما ايات ما يوم من الصفات اذ الانحال الخاتم ذكر الى ان
 سوا عن الله صفاته وفعاله اذ يقرر ذلك فاسطال علمهم بذكر الفلاسفه وعلمهم بان سيات
 والاسم وعرفها حاشي المعول ويحكم فقالوا الموح اتمام للعالم اذ كان ما ساد الازل
 لرم قدمه والارم رجع احد طوري الممكن فلا سرج وارم يكن ما تشار الازل اصبح حروف
 مامه الاسرج والوفايه كالقول في الاول ويلزم السلسل وعظم سار هذه الحاشي المعول
 ااهم يقول من طلال التسلسل صاروا انما سرفا اما اسات السرج فلا سرج واما
 الترام التسلسل وطلابه ما صلا صولم رله اعدل من عدل في حواها الى المعاصيه بالحوادث
 اليوميه ويحشر بها حواها سرف حواها ان التسلسل حاشي على اصكم فلا يكون الحاشي برهانه
 مل خلد له وسعد برحمتها فلما ساد احدث القول باللدور والاسامه واكل حوار الساد على
 نصر بطلان احد قولها فلم يلم ان يولنا الما طر هو في الرجع فلا سرج فقد يكون هو التسلسل
 ان الانار والحوار لا يركب حواها اسات حواها سرف الحاشي المعول على بعض طلولهم
 اذ لا حواد ساد احدث الاسرط حظه ما بها سرف الحاشي المعول على بعض طلولهم
 قال هو مخلوق وحده منكم لم سلكه الله به كان بعد ما دم يقولون لفي الخثرة

والانفال
 من سيات
 من سيات

منقول الحق سبحانه على المسالكين في قوله هذا ويرى ظاهري من هذا معنى ما ظهر في صحيح المسالك
والعصما ما هي باسمه الحق الام لا الظاهر بعينه

ما لسه رستاق صفه الملك والنجى وذكر ملكا من ملوك الامم ما ساء الله والى القول المعروف
 عن السلف والائمة لم يعرفه علم ذلك والقاض ابو بكر وابو المعالي والفاضل ابو جلي ولز
 الراغب وابو الحسن البصري وكلهم يصح وخو هو اس احسان الفصل المصنفين
 محمد احمم يذكر امامى سلبه الدين او خو هو عده اقوال ومجاز واحد او القول البات
 عن السلف والائمة كما ان ذلك الواحد منهم مع ان عامة المستن الى السنة من جميع
 الطوائف يقولون انهم معون للائمة كالك والكنى واحمد ولما الحارث وما دون ذلك
 لاسما الامام اجماعا به سلبه المحنة المسهورة من الحمية له ولعنه اظهر من السنة واد
 من البدعية ما صار به اماما لم يرد له وقوله هو قول سائر الائمة معاملة المختصين
 الى السنة يدعون ما بقية موافق ليدل العروج ام لا فان الاصل سنة وطا اسهر
 ما السنة ذات موافقة لاها شد ولما دار الاسعى رخص اقرب الى السنة من طوائف
 دارا ساء الى اهل اكثر قال لم يمسس وقديما من سماع الائمة الى حمية والكروا لى
 راجد من يقول انوا لا يكتفون حالنا ويكون في احوال انهم يعينها يدربا ذات خصو
 عن السلف والائمة لم يمسس الحمية الفاء اثرت في ظهور كثير من الناس خمار الحق الذي
 جابه الرسول وهو المظانق المفقول الخطر ما لهم ما دارات صاد الا ارتاد المحمديها
 لم تذكر الا اربعة احوال علم اهل علم الحاسر والساد من خلا عن السار يذكرون
 قول المحمدي والكراميه لم لا يذكرون ذلك الا ما يذكرونه وذهبت الحشوية المستون
 الى الطاهر الى اهل طام الله تعالى لم ادى لم رعو الله حروف واصوات ومطعوا ان
 المسمع من احواله لعدا ونظام عن طام الله تعالى واطلق الرعاع منهم القول بار السمع
 صور الله تعالى عن يدهم وهذا ما س حقا لاهم ثم قالوا اذ كنت كلام الله خسر من الاحسان
 رويما ورسوما واسطرا ولما نهى عنها كلام الله القديم صدق ان اذ كان حيا

حادثا ثم انقلب بدنا ثم فوضوا ما في الهمز من الهمز هو الكلام الذي هو حرف
 وصوت واصفهم ان الاصوات على قطعها وبها الكلمات ما في الهمز من الهمز
 معانته ومواعيد من همز عليه على دفع الضرورات فلم يذكر ان الهمز على الالف التوابع
 المعرلة والطلاء واللامية ومعلوم ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 القول عن معرفت العالم من المسلمين فاسمها والاسماء على احد يقول المبدأ والحادث انقلب
 طرما والاسماء الذي كتب به الصواب بدم بل واسما على المصنف من اصحابهم وهم يقولون
 هذا القول وكذا يقولون فانه ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 الناطق به لم يحرر قوله بل ذكر كلاما مما هو لا يسأل السمع والسمع يقولون ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 حكيم الحكيم معصلا او لا يحل له ان يوصله من كذا وانما الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 الحكيم باللوامز التي لم يزل يفتيها الف بل نفسه وها هو من قال مولا الهمز فانه بل عامه لخلق لا يحرر
 لو ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية فانه بل عامه لخلق لا يحرر
 القرآن كلام الله عز وجل وهو الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 فالادان يلقب في المصاحف ما سبيل احدهم عن المبدأ وصوت الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 رر ما سبكت عن ذلك ولكن الكلام في معنى او انشأت خشيته ان يحسن ذلك الى يدعيه مع ان لو سبكت
 فنقول ان المبدأ ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية فانه بل عامه لخلق لا يحرر
 واحد غيرها فالان الصوت المسموع بدم وهم من يقول سمع من الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 ويدعيه ويقول سمع والاسماء به من كذا من المصاحف من ذلك فان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 اصاحبه قد انكروا على من قال اللفظ بالهمز غير مخلوق فلفظ من قال بدم فلفظ من قال ان الصوت
 غير مخلوق فلفظ من قال الصوت فلفظ من قال بدم فلفظ من قال ان الصوت غير مخلوق فلفظ من قال بدم
 المروذي مصفا كبيرا دل الحلال في ذات السمع كما هو ادعى من قال اللفظ غير مخلوق
 ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية فانه بل عامه لخلق لا يحرر
 في السهام ذكر انه تعالى كلام المعرلة باسمه وكلام الهمز فانه بل عامه لخلق لا يحرر

يكلمهم بكلام الاشعرية ومصارف الحث معهم الى سوانة غائبة طامسان ما فيهم
 راد الروح ما فيهم فمر الى الوقت ومن المعلوم انه لا بد في كل مسألة دأبه من النبي
 والاشياء من حث ثابت في فضل الامر او تعصيل من العقل من الكلام الثلاث في المحالفة
 لدم الاسلام لانسان ما فيهم حق معلوم من دين الاسلام موافق لشرح العقل فالرسول صلى الله عليه وسلم
 ولما علمهم لم يحرروا بحالات العقل والامور من بحارات العقل من المعلوم ان السلف
 والائمة لم يحرروا من قول المعرلة واللامية والاشعرية في الواقع من علم ذلك القول
 لان حكيمه وناظرهم به كما سطرهم يقول المعرلة وعمرهم لكن من لم يكن عارفا بما دار السلف
 وصنفه العباد والسنة وصنفه المعقول الصريح لم يمكنه ان يقول الامتدح عليه ولا يخطئه
 لسا الا ربها وارث ان الخطا في حق العلم معذور بان من المسائل العلمية ولو اذكر
 لعلكم اكثر فضلا الامة وادان الله عن من حمل وجوب الصلاة وحرم الخمر لكونه شامرا
 سهل مع كونه لم يطل العلم فاعلم الفاضل المحقق في طلب العلم بحسب مكانته في رسالته
 احق حقا لقوله عز وجل لا يوحى اليه الا ما يشاء الله وحده لا شريك له فاعلم ان
 سراسله ذكر في مسألة الكلام فوالله ما وجدنا من الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية
 في قول الفلاسفة والمعرلة والاشعرية واللامية وان المعرلة لما قالها جمع المسلمين قبل
 ظهور هذا الخلاف على ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية فانه بل عامه لخلق لا يحرر
 وطائرت مجموعهم وهي مذكورة في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم في حثهم وادعائهم للرسول
 صلى الله عليه وسلم دله على صدقته كما قال السلف والخلفاء فليقرر الانصاف على ان ما في الدين
 كلام الله تعالى وان ما يقراه وتكتبه فيهم عن كلام الله تعالى محسبان بلون بكلمات والحروف
 من بعضها كلام الله تعالى ولما يقرر الانصاف على ان كلام الله عز وجل مخلوق محسبان بلون بكلمات
 ان الهمز على الالف التوابع المعرلة والطلاء واللامية فانه بل عامه لخلق لا يحرر

١٠٠٠
 ٩٩٩
 ٩٩٨
 ٩٩٧
 ٩٩٦
 ٩٩٥
 ٩٩٤
 ٩٩٣
 ٩٩٢
 ٩٩١
 ٩٩٠
 ٩٨٩
 ٩٨٨
 ٩٨٧
 ٩٨٦
 ٩٨٥
 ٩٨٤
 ٩٨٣
 ٩٨٢
 ٩٨١
 ٩٨٠
 ٩٧٩
 ٩٧٨
 ٩٧٧
 ٩٧٦
 ٩٧٥
 ٩٧٤
 ٩٧٣
 ٩٧٢
 ٩٧١
 ٩٧٠
 ٩٦٩
 ٩٦٨
 ٩٦٧
 ٩٦٦
 ٩٦٥
 ٩٦٤
 ٩٦٣
 ٩٦٢
 ٩٦١
 ٩٦٠
 ٩٥٩
 ٩٥٨
 ٩٥٧
 ٩٥٦
 ٩٥٥
 ٩٥٤
 ٩٥٣
 ٩٥٢
 ٩٥١
 ٩٥٠
 ٩٤٩
 ٩٤٨
 ٩٤٧
 ٩٤٦
 ٩٤٥
 ٩٤٤
 ٩٤٣
 ٩٤٢
 ٩٤١
 ٩٤٠
 ٩٣٩
 ٩٣٨
 ٩٣٧
 ٩٣٦
 ٩٣٥
 ٩٣٤
 ٩٣٣
 ٩٣٢
 ٩٣١
 ٩٣٠
 ٩٢٩
 ٩٢٨
 ٩٢٧
 ٩٢٦
 ٩٢٥
 ٩٢٤
 ٩٢٣
 ٩٢٢
 ٩٢١
 ٩٢٠
 ٩١٩
 ٩١٨
 ٩١٧
 ٩١٦
 ٩١٥
 ٩١٤
 ٩١٣
 ٩١٢
 ٩١١
 ٩١٠
 ٩٠٩
 ٩٠٨
 ٩٠٧
 ٩٠٦
 ٩٠٥
 ٩٠٤
 ٩٠٣
 ٩٠٢
 ٩٠١
 ٩٠٠
 ٨٩٩
 ٨٩٨
 ٨٩٧
 ٨٩٦
 ٨٩٥
 ٨٩٤
 ٨٩٣
 ٨٩٢
 ٨٩١
 ٨٩٠
 ٨٨٩
 ٨٨٨
 ٨٨٧
 ٨٨٦
 ٨٨٥
 ٨٨٤
 ٨٨٣
 ٨٨٢
 ٨٨١
 ٨٨٠
 ٨٧٩
 ٨٧٨
 ٨٧٧
 ٨٧٦
 ٨٧٥
 ٨٧٤
 ٨٧٣
 ٨٧٢
 ٨٧١
 ٨٧٠
 ٨٦٩
 ٨٦٨
 ٨٦٧
 ٨٦٦
 ٨٦٥
 ٨٦٤
 ٨٦٣
 ٨٦٢
 ٨٦١
 ٨٦٠
 ٨٥٩
 ٨٥٨
 ٨٥٧
 ٨٥٦
 ٨٥٥
 ٨٥٤
 ٨٥٣
 ٨٥٢
 ٨٥١
 ٨٥٠
 ٨٤٩
 ٨٤٨
 ٨٤٧
 ٨٤٦
 ٨٤٥
 ٨٤٤
 ٨٤٣
 ٨٤٢
 ٨٤١
 ٨٤٠
 ٨٣٩
 ٨٣٨
 ٨٣٧
 ٨٣٦
 ٨٣٥
 ٨٣٤
 ٨٣٣
 ٨٣٢
 ٨٣١
 ٨٣٠
 ٨٢٩
 ٨٢٨
 ٨٢٧
 ٨٢٦
 ٨٢٥
 ٨٢٤
 ٨٢٣
 ٨٢٢
 ٨٢١
 ٨٢٠
 ٨١٩
 ٨١٨
 ٨١٧
 ٨١٦
 ٨١٥
 ٨١٤
 ٨١٣
 ٨١٢
 ٨١١
 ٨١٠
 ٨٠٩
 ٨٠٨
 ٨٠٧
 ٨٠٦
 ٨٠٥
 ٨٠٤
 ٨٠٣
 ٨٠٢
 ٨٠١
 ٨٠٠
 ٧٩٩
 ٧٩٨
 ٧٩٧
 ٧٩٦
 ٧٩٥
 ٧٩٤
 ٧٩٣
 ٧٩٢
 ٧٩١
 ٧٩٠
 ٧٨٩
 ٧٨٨
 ٧٨٧
 ٧٨٦
 ٧٨٥
 ٧٨٤
 ٧٨٣
 ٧٨٢
 ٧٨١
 ٧٨٠
 ٧٧٩
 ٧٧٨
 ٧٧٧
 ٧٧٦
 ٧٧٥
 ٧٧٤
 ٧٧٣
 ٧٧٢
 ٧٧١
 ٧٧٠
 ٧٦٩
 ٧٦٨
 ٧٦٧
 ٧٦٦
 ٧٦٥
 ٧٦٤
 ٧٦٣
 ٧٦٢
 ٧٦١
 ٧٦٠
 ٧٥٩
 ٧٥٨
 ٧٥٧
 ٧٥٦
 ٧٥٥
 ٧٥٤
 ٧٥٣
 ٧٥٢
 ٧٥١
 ٧٥٠
 ٧٤٩
 ٧٤٨
 ٧٤٧
 ٧٤٦
 ٧٤٥
 ٧٤٤
 ٧٤٣
 ٧٤٢
 ٧٤١
 ٧٤٠
 ٧٣٩
 ٧٣٨
 ٧٣٧
 ٧٣٦
 ٧٣٥
 ٧٣٤
 ٧٣٣
 ٧٣٢
 ٧٣١
 ٧٣٠
 ٧٢٩
 ٧٢٨
 ٧٢٧
 ٧٢٦
 ٧٢٥
 ٧٢٤
 ٧٢٣
 ٧٢٢
 ٧٢١
 ٧٢٠
 ٧١٩
 ٧١٨
 ٧١٧
 ٧١٦
 ٧١٥
 ٧١٤
 ٧١٣
 ٧١٢
 ٧١١
 ٧١٠
 ٧٠٩
 ٧٠٨
 ٧٠٧
 ٧٠٦
 ٧٠٥
 ٧٠٤
 ٧٠٣
 ٧٠٢
 ٧٠١
 ٧٠٠
 ٦٩٩
 ٦٩٨
 ٦٩٧
 ٦٩٦
 ٦٩٥
 ٦٩٤
 ٦٩٣
 ٦٩٢
 ٦٩١
 ٦٩٠
 ٦٨٩
 ٦٨٨
 ٦٨٧
 ٦٨٦
 ٦٨٥
 ٦٨٤
 ٦٨٣
 ٦٨٢
 ٦٨١
 ٦٨٠
 ٦٧٩
 ٦٧٨
 ٦٧٧
 ٦٧٦
 ٦٧٥
 ٦٧٤
 ٦٧٣
 ٦٧٢
 ٦٧١
 ٦٧٠
 ٦٦٩
 ٦٦٨
 ٦٦٧
 ٦٦٦
 ٦٦٥
 ٦٦٤
 ٦٦٣
 ٦٦٢
 ٦٦١
 ٦٦٠
 ٦٥٩
 ٦٥٨
 ٦٥٧
 ٦٥٦
 ٦٥٥
 ٦٥٤
 ٦٥٣
 ٦٥٢
 ٦٥١
 ٦٥٠
 ٦٤٩
 ٦٤٨
 ٦٤٧
 ٦٤٦
 ٦٤٥
 ٦٤٤
 ٦٤٣
 ٦٤٢
 ٦٤١
 ٦٤٠
 ٦٣٩
 ٦٣٨
 ٦٣٧
 ٦٣٦
 ٦٣٥
 ٦٣٤
 ٦٣٣
 ٦٣٢
 ٦٣١
 ٦٣٠
 ٦٢٩

[illegible]

والجملون السبع غير لهو رابع عليه اذا كان افراد الرايد مسل او اوا السامع كما
 من مراتب الاعداد من الواحد الى الالف والعهده الى الالف والالف والالف
 احدى الخمسة على الاخرى قال الف خمسة قلت المختص يمنع هذا المقتضى
 احدى ما قوله وان صحت كانت مناهيه منقولاً بالاول مناهيه لو كانت منقطع
 من طرف المبدأ بالاسم مع عدم انقطاعها فلا يسلم بنا هيها كما ان المستقبل
 العدد لما لم يكن منقطعاً من جهة المسمى لم يكن مناهياً اذ ان كان في مثل هذه المقابلة
 والاسم قوله فان لم يعزل احدها عن الاخرى في الطرف الاخرى الشئ مع ان يكون رابع غير
 منقول هذا انما يلزم اذا طبقنا احدى الجملين على الاخرى والطرفين من المحدثين
 كما يطبق مراتب الاعداد من الواحد الى الالف والالف والالف والالف
 ومن المماثلة الى الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
 وعدد مناهيه العشر اكثر من عدد مناهيه العشر والالف والالف والالف والالف
 من عدد مناهيه الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
 احدى اللوكن بدوران الاخر كذا في الدورات وطبقت وحيث وهما قدر الالف والالف
 والحركات الماضية بالاضافة الى الالف والالف والالف والالف والالف والالف
 الادوار الماضية غير مناهيه فان وجود اليوم موقوف على وجود ما لا نهاية له وهو
 على الحال محال قال الارموي ولما يلزم ان يقول انقضاً ما لا نهاية له محال واما
 انقضاً ما لا نهاية له فمعه رابع قال ليس محية طلبها رابع لفظي ونزاع معنوي
 اما اللفظي هو ما واقترن بسلسل الجوادث في الماضي وعدم انقطاعه في الاول لها
 السائل يريد ان يقول انما كان يقال لانها لم يزل الالف والالف والالف والالف
 لو كانت متحركة غير مائة لا رفاة لها والمعرض اكثر ذلك وهذا رابع لفظي واما الرابع المعنوي فهو انه هل
 كان الحادث باليوم

منه ما على انقضاً ما لا
 نهاية له بل انما لا يكون
 الا في غير ذلك من حيث
 الالف والالف والالف والالف

يقول انقضاً ما لا نهاية له رابع من جهة مبداه ولا رابع من جهة مستقبل
 لم يذكر دليل على انما انقضاً ذلك كذا في الالف والالف والالف والالف
 من اجل ان مقتضى ما لا نهاية له في المستقبل من جهة اخرى فان قيل ان هذا مقتضى
 فان ذلك جمعاً للمقتضى ومقتضى ما لا نهاية له في الالف والالف والالف والالف
 انما حشد لكونه رابعاً بلا نهاية وبانه يقول انما له نهاية فلا بد له من بداية ومنازعه
 يكون هذا مسلم في الاسماء من فكل شخص من الالف والالف والالف والالف
 لان مقتضى ما لا نهاية له في الالف والالف والالف والالف
 قال ان الله لم يزل يفعل ما يعجز عنه الوازي وان كان الجسم في الالف والالف
 فان ذلك مستطاع لان السكون وجوده في كل وجودي اذ في فانه مع رواله والمنازعة رابعة
 يكون السكون وجوداً بارزاً من رابعه في الالف والالف والالف والالف
 الواري رابع القدم اما رابع مبداه او ممكن يكون مؤثراً واحداً في الالف والالف
 نفسه اذ سرها الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
 وان لم يكن كذلك فالمقتضى له سواسية موجباتها رابعا اما ان يتوقف انقضاه لم على سرها
 محدث اذ لو توقف عليه لكان القدم مع المحدث او بعده واذ لم يتوقف على سرها محدث
 لزم ان يكون قد وجد المقتضى التام المستلزم له في الالف والالف والالف والالف
 التام لم لكون القدم لا يمكن له اختياره من رابع والمقتضود هنا ان رابعه رابع كون
 السكون وجوداً بارزاً مع علمه بالاري بان سره حركة الجسم الواحد بالسكون والعكس
 نفس لكونه رابعاً وجوداً لان مع العلم ثبوت فيكون الاخر وجوداً في الحركة في الحول
 في حينه مسبوفاً بالحصول في الاخر والسكون هو الحصول في حينه مسبوفاً بالحصول

ما خلا فيها انما هو بالمسبوقه بالغير وانها وصف عرضي لا يمنع اتحاد الماهية بل هو
 كونها وجودي فان الارضي ولها ان يقول بالحركة والسكون مقابلين بطلان
 الصدق او بطلان العدم والمملكة واصلا للمسبوقه وصف عرضي لماهية الاشتراك
 والوصف العرضي لماهية الاشتراك بل هو ذاتيا لماهية المركبة منها ما كان له تمحيه
 قلت محزون ذلك ان الارضي اجمع بان السكون من جنس الحركة وانما اختلافان
 ركوز احدهما بالمسبوقه مسوقا بالعدم وهذا اختلاف اوصفي عرضي لا يمنع
 التماثل في الحكمه فتعبر الارضي المقدسين بل ابطال الاول وانما المتقابلين بطلان
 الصدق في السواد والبعض في اختلاف والمهرانه وجود ذلك في اختلافان في الحقيقة
 وكذا المتقابلين بطلان العدم والمملكة فالعبر والبصر والسمع واللمس والعلم والحواس
 وجود ذلك والحركة مع السكون اما من هذا اما من هذا فلفظ محط حقيقة احدهما تماثل
 لحقيقه الاخرى بالاعلان ان الاوصاف عرضي واصحاب هذا ان الحركة ليست
 حصر الحصول المشترك بينهما بل السكون فان كان في هذا الحيز وهذا الحيز عقولهم
 النظر عن كونهم متحركا فاما اذا اورد انه سلف الحيز الثاني فان هذا الحيز من نفس الحصول
 واما بغير حركته فاسررا يد على مطلق الحصول المشترك ويضع الباشة وحل شد
 ان يقول ان بالالمسبوقه وصف عرضي او عن انها ليست وانه فلا دلالة على ذلك
 وان عن انها عرضية للماسبقه فالعبر لماهية الاشتراك بل هو ذاتيا لماهية المركبة منها
 المسكر والمميز والناطقة فالاعتراف بالحيوانية ليست وانه لها ثم انما وانما
 المركبة من الحيوانية والناطقة والارضي فذلك ان تحت هذا ان يكون هذا مسوقا
 بهذا انما هو اسراف في اي هو ما شرعته وبطلان الاليتين من الصفات الذاتية

ما ذكره كما انك طواف من جهته والاشعر والبراهمة وغيرهم على انها في الحوادث
 قال الرازي باننا ان السكون لا يقع في ذاته / ان الخضم سلم حوازم
 كل جسم وان المتحرك حور حور من جنس انه ان كان سطا لا سطا مع جوانبه
 مساوية محو على كل منها ما محو على الاخر وان كان سطا لا سطا مساويا
 وحور حور حور هو السكون ولما لا يقول هذا معنى هو اساع كون يوحى الجسم
 نقل الحركة فادارة السكون وجودي وله وجه مسلم له كان اساع الحركة
 معنى اخر يخصه الجسم المعين لم يوحى فيه من الاحسام فلا يلزم اذ اندر اية وجود
 اذ لم يكن رايه خال ولا على ارض مع من يندرس في ساقضين وصول كل جسم للحركة
 الاحتاج الى هذا ما دام ان السكون عدم الحركة امكن مع كون السكون ازلما من ايات
 الحركة بالامكن مع عدم وجودها وذكر اية جملته / اسوق في الحركة الا على وجود
 مضيقا مانعا مانعا وليس هناك معنى وجودي ازلما لاحتاج الى رايه وقد
 اورد بعضهم على اسدالاه على ان السكون اس وجودي اعراضا بالقائلا الهامه بطرق
 ان عدمه الدليل متناقضه المطلوب لان المطلوب لو كان وجوده من مقدمه الدليل ان
 احدهما وجودي والامكن يفرق الا ما سبق وهو بعضي ان يكون احدهما عدما واما لو كانا
 وجود من بعد ذلك متناقضا فالسكون من بعد ذلك وهو فلت وهذا كلام جديعان الامر بالدين
 سدا لاجلها بالآخر وبعده ان لم يكن ان يكون احدهما وجوديا والاخر عدما لانه ان يكون
 الحركة والسكون احدهما وجوديا والاخر عدما وهو بعض المطلوب وان جاز ان يكون
 جمعا وجودي او عدمي نطلب الدليل وهو قوله ان عدما بالآخر بعضي ان يكون
 احدهما وجوديا والاخر وجوديا / اما الرافع وجودي الرفع العلم بكون
 مانع على هذا العلم بكون العلم بالعدم وجود بالوجود بالوجود فادرس

ان يكونا واحدا وجوديا والوجودان يكونا عدميين لان العلم بالعدم الرفع العلم كما
 يرفع الوجود بالوجود والعدم بالوجود او بالعكس فمثل ان العدم ساريد صاوان
 كما في تيار زمان كما ان عدم الشرط مسلم لعدم المشروط فاعلم الامور الواجب
 واحد منها مانع عدمها كلها فادارة الحسار وجودا الوجود بوجوه علم اساع مع وجود
 الحسار علم جمع الانواع والفصول فادارة عدم بعضها مانع عدمها كلها وهذا انتقال
 في النسيم وهو السر على المستطاع فليكون مانعا من الجمع والحلو كنزل العالم العدم اما
 شفع واما وقر فليكون مانعا من الجمع سطا لقوله الجسم بالاسود واما انصف
 وعلوكون مانعا من الحلو فبقا راسا جمع اساع اجتماع العدم من منه تال الشفعيه
 بان التوقيه والعدد معلوم السعفه بان علم التوقيه لا سوطا لا حصل
 العدمان معا بل اذا ثبت احدهما العدم من لم ثبت العلم الاخر فلو العلم
 رافعا للعدم واما ما فطووا المسد ان يكون الحركة والسكون وجودين فادارة
 سدا الحركة بالسكون بعضي لو احدهما وجوديا لارفع العلم ثبوت علم بل احدهما
 عدما لم يصح هذا وان كان المرفوع عدما اساع به انه ان يكونا وجود من المطلوب
 لانهما وجود من صار المطلوب متناقضا لعدم الدليل كاذلما محض كقوله قال
 بالاول ان العلم لا يفسد من الحركة وجوده اذ كانا ولا يفسد بوجاهة يكون السكون
 احدهما وجوديا بالعدم الذي سبق ذكره اعراضا لاروى يقال فادارة منها بالاعمال
 التعاد او العلم والممكن والعدم حكمه باصلا فهاهنا المتضاد في العلم بالدين
 مانع واجب بان الصا من الشين اذ كان احدهما صاها كما يقال اسود
 بالاصفر فليكن ذلك ما يحسنه كذا فان التصادم عارضها ليس المتسوفيه بالغير بل
 عدمه بالحق ان يكون حرا ولا به ليس جعل السكون عاوان عن عدم الحركة اوجب

من العكس ما ان يكونا عدس وهو اطل وما قانعين اربونا وجود من ليل
ان يقول التضاد من الحركة والسكون من جنس الصاد من الحركة والسكون من جنس
المضاد من الحسن والكوت والعلم والجهل والقدرة والعجز والسواد والبياض والعجز
والصبر والخلاف والمخوض وجود كل من الصفات السوية او التي بعضها شوي وبعضها
عديم ليس هو من جنس تضاد القائم بينهما كالاسود والابيض فالضاد
الماكون من المعينين الذين يعقبن على محل واحد كما قال شكلم اهل الاشياء
الصديان كل معينين يسعمل احدهما في محل واحد لئلا يفسد وجه واحد فاما
المعنيان فاما من محل واحد فلا تضاد والحركة والسكون يعقبان على المحل الواحد
اما عاقبة اللونين والطعنين واما بعامل العلم والبصر والسمع وعدم ذلك فليس
مكونا احدهما مثل الاخر لانهما قد انصه غرضه وفي المحل والحركة والسكون هما اربونا
وجود من هما معيان اربونا احدهما وجوديا واحدهما عرضي والآخر علم العرض على
المتدوين فليس فامين ما سها ما اخور تسسها بالاحصام بالاسود والابيض
والطول والعصر والعالم والجاهل بلحس تسسها بالاعراض وعلم الاعراض كالسواد
والبياض والعلم وعلم العلم وجودا كقولنا اربونا الحركة والسكون سها بالانبايل
الضدين او سها بالعدم والمكدر على البدر من خاصا خلاف ما هنتها لاما لها
كلام حتى وقول المعارض لدار الاختلاف اربونا اربونا تضاد بالاسود والابيض
لم يحا خلاف الماهدين فاربونا هذا الاسود من جنس ما هذا الابيض كلام باطل لان
الاسود والابيض من الاحصام الفانية ما سها لاسها بالصفات والاعراض
اربونا بالاسود والابيض سها لاسها بالصفات والاعراض
فليس من هذا الباب اللهم الا اربونا سها لاسها بالخير الذي من الاسود

الماكون من الابيض وحسب ما يكون تضادا لاسها بالاسود لاصدا الاسود من الابيض
اربونا تضاد اختلاف الاسود والابيض اربونا اختلاف سها مع قطع النظر
عن السواد والبياض ولسها المواد والبياض فاربونا الاول بلا اختلاف من ذاتها
مع قطع النظر عن اللونين فاربونا الذي هو الاسود قد يكون نفس الجسم الذي هو الابيض
وان اربونا اختلاف اختلافها سها اللون المختلف فحسب ما يكون اختلافها سها اللون
المتخلف فحسب ما يكون اختلافها فاربونا اختلاف السواد والبياض فاربونا السوا مشروط بالسواد
فخالف لاسها مشروط بالبياض والآخر ان يقال ان الدالين سها لئلا يفسد وجه واحد من
الاختلاف والاماد اصحت الدالين مشروطين بالاختلاف لم يكونا سها لئلا يفسد وجه واحد
الذي لاسها من الاختلاف كيف والمما لئلا يجوز على احدها ما يجوز على الاخر
والسوي حال سوانه اربونا ان يكون بياض وهو في حال بياضه لا يكون اسود فلا يكون
الاسود حال كونه مشروطا بالسواد وجوز عليه ما يجوز على الابيض حال لونه مشروطا
بالبياض وبولنا باطل ان الحركة والسكون عارض سبب المسوقية بالعدول لاسها علم الاختلاف من
له ما يدعقل الصاد سها مع علم خطورا مسوقية بالمال كما يعقل التضاد من العلم
والجهل والقدرة والعجز والجهل والبياض والسواد والبياض وقولنا القابل لاسها جعل السكون
عارض علم الحركة باول من العكس دعوى مجرمة فلا نسلم استقامتها الاولى بل
هذه الدعوى سها لئلا يفسد وجه واحد لاسها جعل العلم عدم البصر اربونا من العكس وليس جعل
الصميم علم السمع باول من العكس وليس جعل احد النماثلين عدما والآخر وجودا باول
من العكس ومعلوم ان كل هذه دعوى مجرمة لما طلة ما ناعلم بالحسن والحركة سها لئلا يفسد وجه واحد
كاعلم الحسن والعلم والقدرة والسمع والبصر اسود وجوده راسها لون سها لئلا يفسد وجه واحد
ذلك هو ضا سها اربونا عر سها لئلا يفسد وجه واحد سها رابع العملان هذا الاول

د كثير من الراجح في ذلك ان يكون اعطيا فانه قد يكون عدم الشيء مستلزما لاسر وجودي مثل
الحق ما عدم صفو النور لاسلام لاعتراض وجوديه والناس يار عوا
في الموت هل هو عيني وجودي ر س نال انه وجودي اصح بقوله تعالى خلق الموت والحياة
ما خسرانه خلق الموت كما خلق الحياة وما خسرانه من العدم الطاري خلق كما خلق الوجود
او يقول الموت المخلوق هو الامور الوجودية الالار منه لعلم الحياة وحسب
فالنزاع لعطى وكذلك يار عوا في الظلمة هل هو وجودي او عدميه وهو عدم النور عا
سواء ر س نال وجودي اصح بقوله تعالى جعل الظلمة والنور والآخر تقول لما نجد
وحدث من الامور الوجودية والعدمية والله سبحانه اعلم او يقول عدم النور
مسلم لاسر وجوديه وهو الظلمة المحبولة بكون السكون وجوديا بعد
كون الموت والظلمة وجودا كذا وجوديا بالسكون لانه يار عوا في الجسم مع حركة
كالطبيعة التي في الحجر الى وجه استقراره في الارض وهذا اسر وجودي كذا
ما ان السكون عدمي لم يجعل تلك الطبيعة هي السكون كذا في الاله بالحس
كان ساكنها ما ان يكون السكون وجوديا او مسليا لاسر وجودي وحسب بالمسلم
لكل الالاسر وجودي اما من جهة نفسه ولساق الاله الاخره كذا قال في الجسم
الاول كذا ما في الازل ثم تحرك بقوله تعالى ما نقوله الاله الازل بحدوث الاجسام
فانهم اذا قالوا حدث هي حركاتها من غير سبب بمعنى حدوثها قال لهم هذا
المنزاع بل كان ما قدر من الاجسام ساكنها من حدث حركتها من غير سبب كذا
تحركاتها وهذا بقوله تعالى في قول الاله اول جسم ما يحد له الفعل بعد ان لم يكن له
فاعلا ويقول الكلام في حدوث الفعل انما يحد به كذا الكلام في حدوث المفعول
المفصل عنه هذا سار المسلمون وعلم في سوت جسم بدم وحدث كل جسم وسائر

في

في الحدث للحسم هل حدث بعد ان لم يكن محذرا بدون سبب حادثا صلا انه لا بد
من سبب حادث وهل هو من امور حادثه كذا في حادثه وتصور حادث
بل ونعمل حادث على قولن وطاهره مالت بسوت جسم بدم لم يزل طاعلا سحر ما خرون قالوا
بل يحد له الفعل والحركة ما اذا اصح الاولون على هو لا ما ان الجسم لو دار لثام بخل
من الحركة والسكون والحركة لا يكون اركبه لاسماع الحوادث وسلسله السكون
لا يكون اركبا لانه وجودي فلو كان اركبا لاسمع زواله لال الوجود الازل يسمع زواله
الار المسعى اما ان يكون موجبا نفسه او اركبا للموجب نفسه بقول السكون خرون
رواله فلا يكون اركبا احاطوهم من دوام الحوادث ما هو معرف واحاطوهم على السكون
الار في بارالوا ما ذكر كذا في سار ما دل كذا في حدوث الاحسام وكذا ان لم يحد بها ولا خلق
اما ان يكون اركبا من سلسله الحوادث واما ان يكون اركبا من سلسله
الحوادث واما الاحسام حدث لسبب حوادث معافيه فاما من قال من القائلين
بحدوث الاجسام كذا لا سوي عيني قالوا لهم ما اذا حوزتم سلسله الحوادث بطل دليلكم
على سماع التسلسل في الاله واما ان يكون الجسم لعدم لم يزل متحركا مطلقا
وكذلك على حدوث الجسم وان لم يحد من سلسله الحوادث والاثار وطلب حدوث الاجسام
من غير سبب حادث لهم ان لا يكون حدوث الحوادث موقوفا على سبب حادث بل كان
الفاعل المختار بحدوث ما حدث من غير سبب حادث اصلا بقوله تعالى وكذا في قوله المختار
وسر راسهم وحسب يقول لهم سار عهم من الهامه والكرايه محو خطا ان يكون
الجسم القديم الازل محو كذا بعد ان ساكنها من غير سبب او كذا بل يخص المشبه
والقديم لار القادر المحار بكنه بصرى احد طريق المكن ما سار بصرى السكون بانه والحركة اخرى

وكثير من الزاع في كذا يكون لفظاً فانه قد يكون عدم الشيء مستلزماً لاسر وجودي مثل
الحق ما عدم حتى الدين مسالمهم لا عراض وجوديه والناس ما عوا
في الموت هل هو عدمي او وجودي وقال انه وجودي اصح بقوله فاعل الموت هو الحياه
ما حيز انه حلول الموت كما حلول الحياه وساتعبر بقوله العدم الطاري على كذا حلول الوجود
او بقوله الموت المحلوف هو الاسور الوجوديه الا ان منة لعدم الحياه وحده
ما النزاع لفظي وكذلك ما عوا في الطليه هل هي وجوديه او عدميه وهي عدم النور عاينه
بقوله وريال وجوديه اصح بقوله جعل الطليه في النور والآخر يقول ان وجود
محدث من الاسور الوجوديه والعدميه فانه سماه جاعله او يقول عدم النور
مسلم لأمور وجوديه وهي الطليه المحلوفه تكون السكون وجودياً بالعدم
كون الموت والطليه وجوداً كذا وجوداً بالسكون بل ما دونه في الجسم مع حركته
كالطبعه التي في الحجر التي لا يثبت استقراره في الارض وهذا امر وجودي كذا
ما ان السكون عدمي لم يجعل تلك الطبعه هي السكون كذا في الارض فالحياه
كان ساكناً ما ان يكون السكون وجودياً او مسلم بالاسر وجودي وحده فالمسلم
لكل الاسر الوجودي اما من حيث نفسه وساق الماهل الاخر كذا قال الجسم
الاول ما ساكن الى الازل ثم تحرك فنقول في هذا ما نقوله انما يكون حدوث الاجسام
فانهم اذا قالوا حدوث هي حركتها من غير سبب بمعنى حدوثها بالامر هذا
المنازع بل ان ما قدر من الاجسام ما دام حدث حركتها من غير سبب كذا
تحركها وهذا بقوله من قول الاول جسم ما يدور حركته الفعل بعد ان لم يكن له
فاعلا وبقول الكلام في حدوث الفعل الفاعل به كذا
المفصل عنه بعد سائر المسلمين وعبرهم

في المحدث للحكم هل حدث بعد ان لم يكن محدثاً مدوناً في سبب حادث اصلاً ام لا بد
من سبب حادث وهل هو من امور حادثه كذا حادثه وتصور حادث
بل ونحل حادث على قولين وطائفة ثالثه هي عدم علم لم يزل على علامه ما حيزت والوا
بل يحد له الفعل والحركه ما اذا اصح الاولون على قولين اما ان الجسم لو دار في العالم فخل
من الحركه والسكون والحركه لا تكون ارنه لا سماع الحوادث وسلسله السكون
لا تكون ارنه لانه وجودي فلو كان ارنه لا سماع زواله ان الوجود الا ان يسمع زواله
ان المعنى اما ان يكون موجهاً بنفسه او ان لم الموجب بنفسه نقول ان السكون حيز
زواله فلا يكون ارنه انا هوهم من دوام الحوادث كما هو معرفت واحاطه على السكون
الا ان ما بالوا ما ذكروا في سماعه في حدوث الاجسام وذلك انهم اذا علموا حدوثها فلا بد
اما ان يقولوا حيز سلسله الحوادث ما ان لا يقولوا حيز ذلك فان علم حيز سلسله
الحوادث ما ان الاجسام حدثت بسبب حداثه معافيه فاما من قال من العالمين
حدثت الاجسام بالامر سوى غيره فالوا الهم فاد احوال سلسله الحوادث بطلانكم
على سماع التسلسل في الامار وامكن حيز ان يكون الجسم لعدم لم يزل متوقفاً على
وامكن على حدوث الجسم وان علم حيز سلسله الحوادث والامار ويلم حدوث الاجسام
من غير سبب كذا لم ان لا يكون حدوث الحوادث متوقفاً على سبب حادث بل كان
الفاعل المختار يحدث ما حدث من غير سبب حادث اصلاً بقوله ولكن بقوله المختار
وسرنا فهو وحده يقول الهم سائرهم من الهامه والكلامه بحركه حيز ان يكون
الامر غير سبب او حيز ذلك بل يخص المشبه
الامر مع مخرج السكون باله والحركه اخرى

دوام

فلان قالوا لهم نحن نقول بفعل بعد ان لم يكن فاعلا فاذا قلنا السكون اسر وجودي
 جعلت فاعلا في الازل لا اسر وجودي والفعل في الازل محال قالوا لهم نحن
 ليس لما عرض بان جعل السكون اسرا وجوديا ولا ان يجعله فاعلا في الازل
 لا اسر وجودي بل انفسا نحن وانهم على انه بفعل بعد ان لم يكن فاعلا له من غير
 حادث لكن براحنا في الفعل هل يقوم به وفي الفاعل هل هو جسم مادا له التميز
 بسبب فعله للحركة بعد السكون فلما لم يكن هذا امر له بفعله لكونه حدث بعد ان لم
 يكن فاعلا والامر ما يعود الى محل الفعل لا الى سببه وبمناسبة ذلك سئل
 اخرى والامر وجه المطالبة بسبب الفعل الحادث لا فرق بينا وبينكم بل قولنا
 اقرب الى المعقول من قولكم فان احداثا لا امر السكون مدون حدوث فعل
 اسر بل الفاعل اسر غير معقول بخلاف المعكوس باذنا قالوا لا السكون اسر وجودي
 فاذا كان اذنا كان له موجب مديم يمتنع زواله قالوا لهم حدوث ما حدثنا سالنا
 كيف على سبب حادث اذ لا ازل نقف بطل قولكم حدوث الاحسام زار وفيه بلا فرق
 بين حدوث حادث يزيل اسرا وجوديا او حدوث حادث لا يزيل اسرا وجوديا وذلك
 انه حوز على الفاعل ان حدث ما حدث من غير حدوث اسر وجودي بل هو الذي لم يزل
 بلا سبب متغير لا محض مشبه الفاعل ومدته واذا دار الفاعل في الحيز
 ما دارا على ان حدث مدون سبب حاكث لا يمكنه مخرج احد طرفي المكان بلا مخرج
 فان ما دارا على ان جعل الساكن مخرجا مدون سبب حادث اصلا بل احداث
 الاحسام التي يكون ساكنة وتتحرك اعظم من احوال نفس حركتها مادام كانت
 احداثها مدون سبب حاكث باحداث حركتها امكن واسكن وقد ضعف المردى
 وغيره هذه الحجة بحركة السكون وهي فاسدة على اصول من يقول بان
 الاعراض

الاعراض / اسقى زبائن من هذه الجهة وهي في الاصل من حج المغزلة الذي يوزن
 يتوازن بها الاعراض لكن من ما ذهب من الهنالك والكراميه وذهب من يقول
 بامات حسم فذهبوا به تمام بد من الفعل ما لم يكن سموا ذلك حركة كما يقر به
 اولم يسموه حركة فان المقصود المعاني العقلية لا الاطلافا واللفظية فاذا
 بالاسماء من معناه البصر ابراما الاجسام باحداث فنا لاني جعل كلنا احداثا
 حدوثا اراد اني جعل رالده وحدث عرض لاني جعل له حدوثا الحوادث
 بلا سبب حادث وان من الحوادث ما يحدث بدون ارادة قالوا لا اول الصد
 الالحدث فذلك قال لهم هو لا فذلك اذا قدرنا حسنا قدما فحركة بعد ان ساكن
 كان زوال ذلك السكون حدوثا فذلك من الحركة وحدث ذلك بانه حدث المنفصل
 وبقا في العرض بعدم ما حدثت اعدام كما هو احد التوابع لكونه اهل لانتان من الاستعرة
 والكراميه وغيرهم قالوا ذلك السكون بعدم ما حدثت اعدام والفعل في سبب حدوث
 الاعدام قالوا في حدوث سبب الاحداث وان قالوا ان السكون مفعول ما
 كما يصفى الحركة شيئا فشيئا كما قالوا مثل ذلك في سائر الاعراض كما هو احد مفعول اصل الاما
 من الاستعرة وغيرهم قالوا لهم بالسكون اذا كان الحركة معامدا اخر ان ذلك
 السكون ورايت ان هذه الامور التي مستدلين بدليل الحركة والسكون لو قيدا
 كحد فحده وانما التمس في الازل واحد من هاتين على المقدمة الصريحة في وجع
 ولهم ما ساقصها في موضع اخر فظهر ما قصنا هو الهنالك والكراميه وذهب من يقول
 في احد الموضعين محققا معناه علمه من العقل لا بالاسماء وعلم الناس به وان سئل ما به
 ردا لكونا المقدمات بها ضعف لكون اللون البني صحاحه مناسا هذا الناس في سلم
 عدما بهادرا ما يقع لحيز المقدمات والاراع فيها اذا كانت السببية تردد بين

والمسلمون يفتقرون على اراءه سبحانه وتعالى وصحة الملائكة لدانته الخوار عليها
العدم واستظهر اصطلاح المتكلمين سميته بالعدم للمحرمة وواجبهم
عالم باسمونه القديم واكرهم جعلوا بالعدم اخصر صفهم فان المباحين
من الفلاسفة عالم باسمونه واجب الوجود والمستبدون منهم عالم باسمونه
العلمه الاولى والمبدأ الاول فادانوا المفسران باوجب بدنه اسمع عدمه
دار من المعلوم ان الراس القديم الواحد الوجود بمع عدمه وليس عند الملائكة
عدم بات نفسه على حاله لا بد من منع والمفلسفة القائلون بعدم الافلاك
يقولون ان منع عدمها هو المنع القديم وان كانت صحيحة في نفسها فلا يلزم ان
يسدل راسها بالما ساقطها انما يستلزم ما ساقطها وان نفس ما يستدل عليها
اذا ما مضى قوله امكن معارضة ان مطلق تحتها بالاعراض المحرك والاسماء اذا
اضفى ساد قوله على المفسرين ممن كانوا اصل قوله ان القاعل المختار له ان يزوج
احد المفسرين على الآخر فلا يخرج اصلا احد ذكره مادرا او محمدا ارادته القليلة
وقد رجع ذلك حسم قديم قادم مختار بفضل الحركة والسكون فان حركة بعد سكونه
الرايم منزله بحركة لغرض فان امكن بحركته لغيره فكونه مادرا او محمدا ارادته
اسكن ذلك في هذا الموضع ولا يمنع من ذلك الاقصر دليل على ان الجسم مع قديمه وان
العدم مع كونه متحرك لكن هو لا احاطه سوا طوفان الجسم او اسماع حرك القديم
الاوهما الدليل لم يكتفوا في جعلوا من بدنه الدليل جرد الجسم او اسماع
حركة القديم موقوف على هذا الدليل فانها قد صادفوا على المطلوب وجعلوا
المطلوب تحتها في اسباب نفسه لكن غير العبارات ودارا بالبررات وهم من
موضع لم يصفوا عليها فان سوا منهم ولا منهم حائرا لم ينفذ علماء في كنهه

روافدهم

روافدهم ان جابلا متفلا لاجوام حال صلال يظهر من اهم من علم الناس باصول
الدين والعقليات ثم ان الرازي ذكر من جهة المباحين فان هذه الوجود السبعة في
اسماع لور الجسم ازلها سحرها التي بدت بعدم اعراض الارض على معارضة مان
اسماع الحركة بالازل ان كانا قد اتفقا حقا بالاجدا صلا وارادوا لغيرها فلكل المانع ان كان واجبا
لدانته فذلك ان كان واجبا لغيره عا د الكلام منه وتسلسل ارضته الى واحد الوجود
لدانته ولزم اسماع ووال المانع فان قلب المانع هو سحر الازل ما ساقط المسبوق
بالغير التي تقتضيها الحركة وانه قابل مما الازل فلكل التردد بالمدور عا د في سحر
الازل لانه هل هو واجب لذاته او لغيره واجاب الرازي عن هذه المعارضة
فقال قوله صحة الحركة ارضه فلما انه لا يلزم من ارضه الصحة صحة الازل ولما لا يقول
ما يعني بقوله صحة الازل صحة الحركة ارضه ان معنى به انه صح وجود الحركة بالازل ام
معنى به انه في الازل صح الحكم عليها بالصحة اما الاول فهو سلم للمطلوب واما الثاني
فهو حكم على الكلام فيه فالاحكام العقلية الدهية مساواة به صح في الازل الحكم بالاشاع
على المسعات كما نصح الحكم بالحوار على الجائزات ثم قال الحركة بالازل اما مع
الامكان العام الذي تدل عليه الواجب واما مع عدمه فانها مستعنة فهو مطلق
في عدمه فادرات ممكنة فان الدليل على اسماعها باطلا مطلت الوحد الدالة على اسماع
الحركة بالازل ولم يرضوا الحسن الامدى هذا الجواب الذي دلل الرازي له ولو جوابا
اخر فقال رجا به ان يقال لا يلزم من اسماع الوجود بالازل على الحركة لذاتها اسماع
الوجود الذي ليس بالذي ما دام هو المنع غير رايك هو الوجود بالازل رايك
طاهر لم يكن معارضا بل ان يقول هذا يستلزم اسباب التي من الاسماع الداني
الي الامكان الداني بما لا يضبط الى الوجود واني العمل ما را الاما را الداني ثابت